



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

02 МАР 2020

№ 01 / 640

Челябинск

Об утверждении состава председателей и Положения о предметных комиссиях Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 190/1512, и в целях проверки экзаменационных работ участников экзаменов в Челябинской области в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:

состав председателей предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) в 2020 году по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и информационно-коммуникационным технологиям, биологии, истории, географии, иностранным языкам, обществознанию, литературе;

Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника управления начального, основного, среднего общего образования Е.А. Тюрину.

Министр

А.И. Кузнецов

Фролова Ксения Евгеньевна, 8(351)2632517

Рассылка: МОУО, ГБУ ДПО РЦОКИО, отдел исполнителя, дело

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 02 МАР 2020 г. № 01 / 6 4 0

Состав председателей предметных комиссий Челябинской области при проведении ГИА в 2020 году по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и информационно-коммуникационным технологиям, биологии, истории, географии, иностранным языкам, обществознанию, литературе

- | | |
|---------------------------------------|--|
| Соловьева
Татьяна Васильевна | - председатель предметной комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО), кандидат филологических наук |
| Пажинская
Наталья
Александровна | - председатель предметной комиссии по математике, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» |
| Шахматова
Валентина Васильевна | - председатель предметной комиссии по физике, преподаватель физики Челябинского колледжа физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры», кандидат педагогических наук |
| Косова
Ольга Юрьевна | - председатель предметной комиссии по химии, учитель химии муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска» |
| Хафизова
Наталья Юрьевна | - председатель предметной комиссии по информатике и ИКТ, старший преподаватель кафедры естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО |
| Уткина
Татьяна Валерьевна | - председатель предметной комиссии по биологии, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат педагогических наук, доцент |

- | | |
|------------------------------------|--|
| Кузнецов
Вячеслав Михайлович | - председатель предметной комиссии по истории, заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат исторических наук, доцент |
| Кузнецова
Елена Валерьевна | - председатель предметной комиссии по географии, старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО |
| Тетина
Светлана
Владимировна | - председатель предметной комиссии по иностранным языкам, доцент кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат педагогических наук |
| Дмитриева
Людмила Анатольевна | - председатель предметной комиссии по обществознанию, методист государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) |
| Гулеватая
Ольга Николаевна | - председатель предметной комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО |

УТВЕРЖДЕНО
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 02 МАР 2020 г. № 01/368

Положение о предметных комиссиях
Челябинской области при проведении ГИА

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА (далее – Положение) разработано в целях определения порядка организации работы предметных комиссий Челябинской области при проведении ГИА (далее – ПК) при проведении проверки и (или) перепроверки развернутых ответов участников экзаменов, анализа работы ПК.

2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми документами по подготовке и проведению ГИА:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 г. № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА);

инструктивно-методические документы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (далее – Рособрнадзор) по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА (письмо Рособрнадзора от 16.12.2019 г. № 10-1059), инструктивно-методические материалы ФГБУ «Федеральный центр тестирования» (далее – ФЦТ), ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ);

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10.02.2020 г. № 01/368 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной

итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году».

3. ПК по каждому учебному предмету создает Министерство образования и науки Челябинской области в соответствии с пунктом 31 Порядка проведения ГИА.

4. Формирование составов ПК организуется председателем государственной экзаменационной комиссии Челябинской области по проведению ГИА (далее – ГЭК) по представлению председателей ПК не позднее чем за две недели до начала ГИА в текущем году.

5. ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства образования и науки Челябинской области, инструктивно-методическими документами Рособрнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА, а также настоящим Положением.

6. ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Министерством образования и науки Челябинской области председателей ПК для проведения ГИА в следующем году.

7. Министерство образования и науки Челябинской области обеспечивает ПК помещениями для работы, исключая возможность доступа к ним посторонних лиц и несанкционированного распространения информации ограниченного доступа, которые расположены в непосредственной близости от регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) или в РЦОИ и оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи. В указанных помещениях организуется пропускной режим, обеспечивающий допуск лиц, определенных Порядком проведения ГИА и распорядительными документами Министерства образования и науки Челябинской области, РЦОИ.

8. В помещениях для работы ПК обеспечивается размещение в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты. По представлению председателя ПК Министерством образования и науки Челябинской области определяет перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ (приложение 1).

9. В помещениях для работы ПК могут присутствовать:

члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;

аккредитованные общественные наблюдатели (далее – общественные наблюдатели) – по желанию;

должностные лица Рособрнадзора, а также иные лица, определенные Рособрнадзором, должностные лица Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Челябинской области – по решению соответствующих органов.

10. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

11. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и (или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

12. В период организации и проведения ГИА ПК осуществляет проверку: развернутых письменных ответов участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2), и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам;

письменных ответов участников государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ), выполненных на бланках ответов (в том числе и на дополнительных бланках ответов), и устных ответов участников ГВЭ.

13. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

Экзаменационные работы участников экзаменов проходят следующие виды проверок:

проверку двумя экспертами ПК (далее – первая и вторая проверки);

в случаях, установленных Порядком;

проверку третьим экспертом ПК (далее – третья проверка);

межрегиональную перекрестную проверку;

перепроверку;

межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, а также председатель ПК.

Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющий опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу данного участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами.

Для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами могут привлекаться только эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт».

Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Министерством образования и науки Челябинской области, могут привлекаться эксперты ПК, которым в текущем году присвоен

статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы, а также эксперты ПК, которым присвоен статус «основной эксперт ПК», имеющие опыт первой и второй проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы.

Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Рособрнадзором, могут привлекаться только эксперты, которые являются членами ФПК.

14. Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ, должны завершиться в следующие сроки:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, проведенным в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

II. Организация проверки развернутых ответов

15. Методика оценивания развернутых ответов.

15.1. Проверка развернутых ответов участников экзаменов (в том числе устных ответов) осуществляется ПК по соответствующим учебным предметам.

15.2. Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами ПК (первая и вторая проверка).

15.3. По результатам первой и второй проверок эксперты, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки развернутых ответов участников экзаменов. Протоколы проверки экзаменационных работ после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки.

15.4. В случае установления существенного расхождения между баллами, выставленными двумя экспертами, работа направляется на третью проверку.

15.5. Эксперт ПК, который будет осуществлять третью проверку экзаменационной работы, оцененной двумя экспертами, назначается автоматизированно (с использованием специальных аппаратно-программных средств РЦОИ) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную экзаменационную работу, но имеющих опыт первой-второй проверки в текущем году.

15.6. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

15.7. Эксперт, осуществляющий третью проверку, проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-протоколе не заполнены автоматически при распечатке бланка-протокола.

15.8. Распределение работ участников экзаменов между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости направления экзаменационной работы на третью проверку осуществляются автоматически, с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФЦТ.

15.9. Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется экспертом ПК в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

16. Порядок проведения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

16.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки экзаменационных материалов (далее – ЭМ), председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленных Порядком проведения ГИА. Председатель ПК заблаговременно направляет в РЦОИ информацию о необходимости подготовки дополнительных технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету (приложение 1).

16.2. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку экзаменационных работ.

16.3. Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ, должен соответствовать списочному составу ПК, утвержденному приказом Министерства образования и науки Челябинской области и в обязательном порядке содержать информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для обеспечения корректного назначения экспертов на соответствующие проверки. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений экзаменационных работ, предположительно не заполненных участниками ЕГЭ: бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

16.4. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2

и дополнительных бланках ответов № 2, установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с «Правилами заполнения бланков ЕГЭ».

16.5. В рамках проверки экзаменационных работ (ЕГЭ) экспертами ПК по соответствующему учебному предмету могут быть выявлены экзаменационные работы, в которых:

а) бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»¹;

б) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

в) пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях (а также при выявлении подобных случаев) эксперту ПК необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме.

При выявлении случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 16.5 настоящего Положения, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо проинформировать председателя ПК, который, в свою очередь, информирует председателя ГЭК о выявленной экзаменационной работе с указанием всей необходимой информации об указанной экзаменационной работе. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателя ПК. В данном случае ГЭК рекомендуется провести служебную проверку по указанному выше факту в целях исключения нарушения пункта 64 Порядка, а именно выполнение участником экзамена экзаменационной работы самостоятельно, с помощью посторонних лиц².

¹ В соответствии с пунктом 71 Порядка, в случае если бланки ответов на задания с развернутым ответом и дополнительные бланки содержат незаполненные области (за исключением регистрационных полей), организаторы погашают их следующим образом: «Z». Как правило, данный знак «Z» свидетельствует о завершении выполнения заданий КИМ, выполненных участником экзамена, которые оформляются на бланках ответов на задания с развернутыми ответами или на дополнительных бланках (при их использовании), а также свидетельствует о том, что данный участник экзамена свою экзаменационную работу завершил и более не будет возвращаться к оформлению своих ответов на соответствующих бланках (продолжению оформления ответов). Указанный знак проставляется на последнем листе соответствующего бланка ответов. Например, участник экзамена выполнил все задания с развернутым ответом (или дополнительные ему задания), оформил ответы на задания с развернутым ответом на бланке ответов № 2 (лист 1) и бланке ответов № 2 (лист 2), дополнительные бланки ответов не запрашивал и соответственно не использовал их, таким образом, знак «Z» ставится на бланке ответов № 2 (лист 2) в области указанного бланка, оставшейся незаполненной участником экзамена. Знак «Z» в данном случае на бланке ответов № 2 (лист 1) не ставится, даже если на бланке ответов № 2 (лист 1) имеется небольшая незаполненная область.

² В Порядке отсутствует норма, согласно которой запрещается проверять часть экзаменационной работы, следующую после знака «Z», а также нормы, согласно которым запрещается проверять экзаменационные работы в случаях, описанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 3.15 настоящих Методических рекомендаций. В то же время данный факт не означает, что по указанным ситуациям ГЭК не проводятся соответствующие служебные проверки, позволяющие исключить факт нарушения Порядка. В случае установления факта нарушения Порядка (после проведения соответствующей проверки) председатель ГЭК принимает решение об аннулировании результатов экзаменов в соответствии с Порядком.

16.6. Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные от ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее часа оперативное семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. После проверки каждым экспертом определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию при необходимости проводится повторное оперативное согласование подходов к оцениванию.

16.7. При возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК могут обращаться за консультацией к председателю ПК и (или) его заместителю (ям). Рабочие места консультирующих экспертов организуются в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

16.8. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК и (или) его заместитель (и) может использовать специально оборудованные в помещениях для работы ПК рабочие места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления экспертам возможности уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты.

16.9. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

16.10. Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами ПК независимо друг от друга. Оба эксперта ПК, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

16.11. Эксперт ПК, который оценивает письменные развернутые ответы участников ЕГЭ, получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

бланк-копия (не более 10 штук в одном рабочем комплекте);

бланк-протокол;

при проверке устных ответов по иностранным языкам – список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО, и бланк-протокол проверки экспертом ПК устных ответов (форма 3-РЦОИ-У). Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника экзамена (ЕГЭ) и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником экзамена (ЕГЭ), в регистрационной части которого указаны:

код бланка-копии;

информация об эксперте ПК, назначенном на проверку экзаменационных работ, включенных в данный рабочий комплект (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии;

номер варианта КИМ;

номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;

код субъекта Российской Федерации;

баллы, выставленные двумя экспертами ПК, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий, включенных в полученный рабочий комплект, и поля для внесения экспертами ПК баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны:

информация об эксперте ПК, назначенном на проверку бланка-копии (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола;

код субъекта Российской Федерации.

16.12. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

16.13. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта ПК в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

16.14. Председатель ПК и (или) его заместитель(и) (если ПК осуществляет работу в нескольких помещениях) получает (ют) готовые рабочие комплекты экспертов ПК от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

16.15. Эксперты ПК проводят проверку экзаменационных работ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. Допустимо использовать черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте, в которые эксперты ПК могут выставлять баллы до их внесения в бланк-протокол.

16.16. В случае возникновения у эксперта ПК затруднения в оценивании экзаменационной работы он может получить консультацию у председателя ПК или его заместителя (ей).

18.17. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт ПК фиксирует для передачи председателю ПК.

16.18. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта (не реже 3-4 раз в день) заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего

комплекта председатель ПК или его заместитель (и) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. После проведения автоматизированной обработки каждого отдельного бланка-протокола в РЦОИ могут быть выявлены экзаменационные работы, требующие третьей проверки.

16.19. В случае направления экзаменационной работы на третью проверку, в регистрационной части бланка-копии такой работы, для сведения эксперта ПК, назначенного на третью проверку, указываются баллы, выставленные двумя экспертами ПК, проверявшими эту работу ранее. Эксперт ПК, назначенный на третью проверку, проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые эксперт ПК, назначенный на третью проверку, не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно.

16.20. На протяжении периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель(и) фиксирует (ют) у себя номера экзаменационных работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании экзаменационных работ, проверенных собственноручно и/или экзаменационных работ, номера которых фиксировали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких экзаменационных работ необходимо будет передать в ФИПИ после получения соответствующего запроса. Данные экзаменационные работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

16.21. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных экзаменационных работ на текущий момент времени;

- о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

- о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК. Председатель ПК направляет в ГЭК и Министерство образования и науки Челябинской области информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ, систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ или

нарушение процедуры проведения проверки. В указанных случаях председатель ПК имеет право отстранить эксперта ПК от работы в ПК, окончательное решение по вопросу исключения эксперта ПК из состава ПК принимает Министерство образования и науки Челябинской области после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

16.22. При проведении межрегиональной перекрестной проверки экзаменационные работы участников экзаменов, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников экзаменов. При этом экспертам ПК не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены им на проверку. Также экспертам ПК не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, экзаменационные работы, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

16.23. В период работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников ГИА все помещения, в которых работает ПК, (включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов) обеспечиваются системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

16.24. При выходе из помещений ПК каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов председателю или заместителю председателя ПК. По завершении работы ПК председатель ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов).

16.25. При выявлении экспертом ПК случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом ПК экзаменационной работы – Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.), а также случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 16.5 настоящего Положения, эксперт ПК уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК.

Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера экзаменационной работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт ПК, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в полном объеме в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов, кроме случаев, указанных в критериях

оценивания развернутых ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов, включенных в состав критериев).

16.26. В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.) эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляется акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения.

16.27. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершенной, когда все экзаменационные работы проверены экспертами ПК необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

16.28. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ:

Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников экзаменов в устной форме экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ («Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ в 2020 году»). Стандартизированные формы проверки экзаменационных работ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников экзаменов в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола экспертов предметной комиссии ГВЭ, при этом отметки «0» и «1» не используются и не обрабатываются.

Окончательная итоговая отметка определяется, как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в установленном порядке.

Результаты проверки работ участников автоматизировано сохраняются в РИС.

Окончательные баллы за развернутые ответы определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами ПК, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов, выставленных двумя экспертами ПК в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные экспертом ПК, назначенным на третью проверку, являются окончательными по тем позициям оценивания, которые направлялись на третью проверку.

17. Организация работы ПК при перепроверках результатов ГИА.

17.1. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособрнадзора ФПК проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ на территории Российской Федерации или за ее пределами.

17.2. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по решению Министерства образования и науки Челябинской области или ГЭК ПК проводят перепроверку отдельных экзаменационных работ ЕГЭ.

17.3. РЦОИ вносит сведения об участниках экзаменов, чьи экзаменационные работы отправлены по решению Министерства образования и науки Челябинской области на перепроверку, в РИС и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

17.4. Комплект документов для перепроверки содержит:

копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;

копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов ПК о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

17.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

17.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

17.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

17.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках установленной компетенции.

III. Анализ работы ПК

18. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК.

19. Анализ работы ПК проводится председателем ПК на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором, ФЦТ, ФИПИ, в соответствии с прилагаемым календарным планом работы председателя ПК (приложение 2). Минимальный перечень направлений для анализа работы ПК представлен в приложении 3 настоящего Положения, форма предоставления отчета о работе ПК направляется дополнительно.

20. Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

21. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, определенных председателем ПК и анализирующих работу ПК, в помещениях РЦОИ (или помещениях, расположенных в непосредственной близости к РЦОИ) предоставляется доступ к КИМ в сроки, установленные Министерством образования и науки Челябинской области (приложение 2).

22. Дополнительно председатели ПК готовят к публикации статико-аналитические материалы по результатам ГИА в Челябинской области в 2020 году. Минимальный перечень направлений для подготовки статистико-аналитических материалов по результатам ГИА представлен в приложении 4 настоящего Положения, форма предоставления статистико-аналитических материалов по результатам ГИА направляется дополнительно.

IV. Правила для председателя и членов ПК

23. Правила для председателя ПК.

23.1. Правила для председателя ПК при организации подготовительных мероприятий:

23.1.1. подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком проведения ГИА, методическими материалами ФИПИ, настоящим Положением;

23.1.2. председатель ПК:

в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых ФИПИ;

в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных

апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно направляет в Министерство образования и науки Челябинской области информацию о перечне дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами ПК в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно согласует с руководителем РЦОИ перечень и формы отчетных материалов о ходе работы ПК в период проведения проверки экзаменационных работ, а также перечень и формы представления статистической информации о работе ПК по итогам проведения проверки;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку экзаменационных работ;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету направляет в РЦОИ списочный состав ПК, соответствующий списочному составу ПК, утвержденному приказом Министерства образования и науки Челябинской области, и в обязательном порядке содержащий информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для обеспечения корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, на третью проверку экзаменационных работ, перепроверку и проверку апелляционных работ;

согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку изображений экзаменационных работ, предположительно не заполненных участниками экзаменов: бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2;

согласует с руководителем РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

23.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов:

23.2.1. председатель ПК должен:

получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию выполнения каждого задания;

обеспечить присутствие в помещениях ПК только допущенных лиц (см. п. 9 настоящего Положения);

провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные

подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне (при необходимости провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов по рабочим местам;

выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

информировать председателя ГЭК при выявлении случаев, указанных в подпункте «б» и «в» подпункта 16.5 настоящего Положения, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

информировать руководителя РЦОИ о невозможности оценить экспертом ПК развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОИ – информировать об указанном случае председателя ГЭК;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и в Министерство образования и науки Челябинской области информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ, систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ и (или) нарушение процедуры проведения проверки.

23.3. Правила для председателя ПК по завершению работы ПК:

23.3.1. председатель ПК должен:

сдать руководителю РЦОИ или уполномоченному им лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все экземпляры критериев оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом;

количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

23.4. Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами (далее – апелляции):

23.4.1. председатель ПК должен:

до заседания конфликтной комиссии Челябинской области при проведении ГИА в 2020 году (далее – КК) получить от председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ:

а) протокол рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма 2-АП) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (форма 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3);

б) распечатанные изображения бланка регистрации, бланка регистрации устной части, бланка ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

в) распечатанные результаты распознавания бланков регистрации, бланка регистрации устной части, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

г) электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии);

д) заявление по форме 1-АП.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

критерии оценивания развернутых ответов;

перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;

КИМ, выполнявшийся участником экзамена;

уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА (форма У-33).

В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрестную проверку, в составе апелляционного комплекта отсутствуют протоколы проверки развернутых ответов и протоколы оценивания устных ответов, а также результаты их распознавания.

до заседания КК получить у председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ГВЭ, включающим в себя:

- а) изображения экзаменационной работы участника ГВЭ;
- б) протоколы устных ответов обучающегося и электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянта, сдававшего ГВЭ в устной форме;
- в) копии протоколов проверки экзаменационной работы ПК;
- г) заявление по форме 1-АП.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

критерии оценивания;
 тексты, темы, задания, билеты, выполнявшиеся участником ГВЭ, подавшим апелляцию;

до заседания КК организовать работу экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими экзаменационную работу апеллянта ранее, по установлению правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом;

назначить на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющих опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, ранее не проверявших данную работу, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также о присутствии на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым ответом апеллянтов, на заседание КК в указанное время;

передать председателю КК комплект апелляционных документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в ФИПИ информацию об обнаруженных некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

24. Правила для экспертов ПК.

24.1. Экспертам запрещается:

самостоятельно изменять рабочие места;

иметь при себе средства связи, фото, аудио и видеоаппаратуру;

копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, копии экзаменационных работ, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах;

без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем или заместителем председателя ПК.

24.2. Эксперты должны:

24.2.1. на подготовительном этапе пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка проведения ГИА, а также приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 10.02.2020 г. № 01/368 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году».

24.2.2. заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

25.2.3. непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом. Эксперты, не подтвердившие квалификацию и (или) не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

24.3. Правила для экспертов ПК во время проверки развернутых ответов:

24.3.1. эксперты должны:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;

получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или его заместителю (ям), если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами гелевой ручкой с чернилами черного цвета строго внутри полей бланка-протокола;

- не использовать для заполнения бланка-протокола карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

- исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

- оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления экзаменационных работ, в которых: бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»; развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

- при выявлении экзаменационных работ, в которых развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи), а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо незамедлительно проинформировать об установленных фактах председателя ПК;

- информировать председателя ПК о невозможности оценить развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.);

- поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2);

- проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

- проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником ЕГЭ альтернативного задания, если участник ЕГЭ выполнял альтернативное задание;

- поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола;

24.4. Правила для экспертов ПК при проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

24.4.1. эксперт должен:

получить инструктаж от руководителя РЦОИ или назначенного им сотрудника РЦОИ и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник экзамена приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами, засчитываются заданиями, к выполнению которых не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов № 2 этого участника экзамена определены двумя проверяющими экспертами как незаполненные. В этом случае автоматизировано посредством РИС ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

24.5. Правила для экспертов ПК при рассмотрении апелляций:

24.5.1. эксперт должен:

получить от председателя ПК апелляционный комплект апелляционных документов участника экзамена, подавшего апелляцию, и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставленный им балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК;

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых ответов одного апеллянта - не более 20 минут;

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором.

Перечень дополнительных средств и материалов, допустимых для использования экспертами в помещениях для работы ПК

№ п/п	Наименование учебного предмета	Сведения о допустимых средствах и материалах
1	Русский язык	лингвистические словари, учебное пособие Т.В. Соловьевой «Проверка и оценивание письменных работ учащихся», методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по русскому языку
2	Математика	непрограммируемые калькуляторы, линейки
3	Физика	непрограммируемые калькуляторы, линейки, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по физике (включая алгоритмы для оценивания экзаменационных работ)
4	Химия	непрограммируемые калькуляторы, периодические системы химических элементов Д.И. Менделеева, таблицы растворимости кислот, оснований и солей в воде, справочники по химии (только для председателя ПК)
5	Информатика и информационно-телекоммуникационные технологии	непрограммируемые калькуляторы, персональные компьютеры с установленными средами программирования pascal (free, abc), python (3.4 и выше), C++, C#, java или выходом на онлайн-компилятор ideone.com
6	Биология	-
7	История	историко-культурный стандарт, методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по истории, справочники, учебники по истории для 10-11 класса
8	География	непрограммируемые калькуляторы, линейки, транспортиры,
9	Иностранные языки	лингвистические словари
10	Обществознание	-
11	Литература	методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по литературе

Календарный план работы председателя ПК

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Выполнение функций председателя ПК	до утверждения председателей ПК при проведении ГИА в следующем году
2.	Направление в ГЭК ведомостей учета кандидатов в эксперты ПК	до 6 марта
3.	Формирование состава ПК	до 6 марта
4.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	после получения критериев оценивания развернутых ответов
5.	Отбор экзаменационных работ участников экзаменов, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы для экспертов ПК	в процессе проверки экзаменационных работ
6.	Направление в ФИПИ информации о номерах работ, вызвавших затруднения при оценивании	июль
7.	Проведение анализа работы ПК	июль (август)
8.	Подготовка статико-аналитических материалов по результатам ГИА в Челябинской области в 2020 году	июль (август)

Минимальный перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов ПК.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов ПК, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов ПК, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами ПК других работ в рамках задач, возложенных на ПК;

наличие специально оборудованного в помещениях работы ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами ПК изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта ПК, принцип присвоения статуса экспертов ПК и планирование изменения этих принципов в перспективе.

3. Квалификация экспертов ПК (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов ПК, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов ПК, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов ПК «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом ПК работ».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом ПК.

12. Перечень экспертов ПК, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами ПК:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов ПК; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное)

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами ПК, составляет $17-6=11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное)

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами ПК, нет: все 3 эксперта ПК выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

12.3 Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное)

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты ПК во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов ПК. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом ПК, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта ПК.

12.4. Другие случаи рассогласованной работы экспертов ПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем ПК результатов оценивания развернутых ответов экспертами ПК, показавших несогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов ПК, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов ПК, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.

Минимальный перечень направлений для подготовки статистико-аналитических материалов по результатам ГИА

1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету
 - 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету.
 - 1.2 Процент юношей и девушек.
 - 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям.
 - 1.4 Количество участников по типам ОО.
 - 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона.
2. Краткая характеристика контрольных измерительных материалов по предмету.
3. Основные результаты ЕГЭ по предмету.
 - 3.1 Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2020 г.
 - 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года.
 - 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
 - а) с учетом категории участников ЕГЭ;
 - б) с учетом типа ОО;
 - в) основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ.
 - 3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету.
 - 3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.
5. Основные результаты ГВЭ по предмету.
6. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году.
6. Рекомендации субъектам образовательной системы.
7. Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.
 - 7.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.
 - 7.1.1 Повышение квалификации учителей.
 - 7.1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы.
 - 7.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 учебном году на региональном уровне.
 - 7.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2020 г.
 - 7.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.