Справка
по итогам контрольных работ
по русскому языку и математике за II четверть в начальных классах
МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска»
в 2021-2022 учебном году.

В соответствии с планом работы на 2021-2022 учебный год в период с 14.12.2021г по 16.12.2021г проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2–4 классов по русскому языку и математике за II четверть.

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматические задания к нему. (Тексты прилагаются.)

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 2–4 классов за II четверть. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня по итогам II четверти.

Задачи:

1) определить общий процент успеваемости и процент качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения материала.

Контроль уровня предметных достижений **по русскому языку** обучающихся **2, 3 и 4-х классов** проводился в форме диктанта с выполнением грамматических заданий.

Табл. 1 **Русский язык**

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	25	17	4	7	4	2	88%	65%	Сыропятова В.Н.
2б	26	21	3	6	10	2	90%	43%	Лисенкова Ю.В.
2в	26	23	1	17	3	2	91%	78%	Кашанская З.И.
2г	25	21	5	5	10	1	95%	48%	Костина Н.П.

3а	26	23	2	10	6	4	83%	52%	Наумов А.А.
3б	27	23	3	11	4	5	78%	61%	Прокошева Т.А.
3в	27	26	11	12	3	0	100%	88%	Костина Н.П.
3г	28	22	3	12	4	3	86%	68%	Семашко Н.С.
4а	26	26	7	6	7	6	77%	50%	Сыропятова В.Н.
4б	25	22	2	6	8	3	86%	36%	Лисенкова Ю.В.
4в	29	21	2	16	2	1	95%	86%	Кашанская З.И.
4г	27	24	2	8	7	7	71%	42%	Юстус В.В.

В параллели 2-х классов 102 обучающиеся, из них писали работу 82 человека. Выполнили работу без ошибок – 13 обучающихся (16%). На «4» и «5» выполнили работу 48 обучающихся, что составляет 59%, на «5» - 13 человек (16%), на «4» - 35 (43%).

Максимальный процент (95%) успеваемости по русскому языку во 2г классе.

Минимальный процент (88%) успеваемости по русскому языку во 2а классе.

Максимальный процент (78%) качества усвоения знаний по русскому языку во 2в классе.

Минимальный процент (43%) качества усвоения знаний по русскому языку наблюдается во 2б классе.

Типичные ошибки обучающиеся 2-х классов: пропуск, замена, искажение, перестановка букв - 32 обучающихся (39%); правописание гласных после шипящих - 27 человек (33%), правописание безударных гласных, проверяемых ударением – 21 (26%), в оформлении предложения ошиблись 17 человек, что составляет 21%.

Выполнение грамматических заданий.

Выполнили работу без ошибок 22 человека, что составляет 27%. В фонетическом разборе ошиблись 34 человека (41%), в неправильно выделили корень у родственных слов 31 человек (38%), затруднились в подборе синонимов и антонимов 16 человек, что составляет 20%.

В параллели 3-х классов 108 обучающиеся, из них писали работу 94 человека. Выполнили работу без ошибок – 19 обучающихся (20%). На «4» и «5» выполнили работу 64 обучающихся, что составляет 68%, на «5» - 19 человек (20%), на «4» - 45 (48%).

Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку в 3в классе.

Минимальный процент (78%) успеваемости в 3б классе.

Максимальный процент (88%) качества усвоения знаний по русскому языку в 3в классе.

Минимальный процент (52%) качества усвоения знаний по русскому языку наблюдается в 3а классе.

Типичные ошибки обучающиеся 3-х классов: пропуск, замена, искажение, перестановка букв - 30 обучающихся (32%), правописание безударных гласных, и

согласных в приставках – 15 обучающихся (16%), правописание безударных гласных, не проверяемых ударением – 14 учащихся (15%).

Выполнение грамматических заданий.

29 обучающихся (31%) выполнили грамматические задания без ошибок. В разборе слов по составу ошиблись 27 обучающихся (29%), неправильно нашли основу предложения 14 обучающихся – что составляет 15%.

В параллели 4-х классов 107 обучающихся, из них писали работу 93 человека. Выполнили работу без ошибок – 13 учащихся (14%). На «4» и «5» выполнили работу 49 обучающихся, что составляет 53%, на «5» - 13 человек (14%), на «4» - 36 (39%).

Максимальный процент (95%) успеваемости по русскому языку в 4в классе.

Минимальный процент успеваемости в 4г классе – 71%.

Максимальный процент (86%) качества усвоения знаний по русскому языку в 4в классе.

Минимальный процент (36%) качества усвоения знаний по русскому языку наблюдается в 4б классе.

Типичные ошибки обучающиеся 4-х классов: пропуск, замена, искажение, перестановка букв - 37 обучающихся (40%), правописание безударных гласных, проверяемых ударением – 33 учащихся (35%), правописание – тся, - ться – 32 человека (34%), правописание падежных окончаний имен существительных и имен прилагательных – по 14 человек (по 15%).

Выполнение грамматических заданий.

26 обучающихся (28%) выполнили грамматические задания без ошибок. Ошиблись в грамматическом разборе частей речи 31 обучающийся (33%), 18 обучающихся (19%) неправильно определили падеж у имён существительных в предложении, с заданием лексического характера не справился 31 обучающийся (33%).

Рекомендации 2 класс: продолжить работу на внимание обучающихся: пропуск, замена, искажение, перестановка букв, правописание гласных после шипящих, правописание безударных гласных, проверяемых ударением. При выполнении грамматических заданий уделить внимание фонетическому разбору, выделению корня у родственных слов, подбору синонимов и антонимов.

Рекомендации 3 класс: продолжить работу на внимание обучающихся: пропуск, замена, искажение, перестановка букв, повторить правописание безударных гласных, и согласных в приставках, правописание безударных гласных, не проверяемых ударением.

При выполнении грамматических заданий уделить внимание разбору слов по составу, нахождению основы предложения.

Рекомендации 4 класс: продолжить работу на внимание обучающихся: пропуск, замена, искажение, перестановка букв, повторить правописание безударных гласных, проверяемых ударением, правописание – тся, - ться, правописание падежных окончаний имен существительных и имен прилагательных. При выполнении грамматических заданий повторить грамматический разбор частей речи, определение падежей у имён существительных в предложении.

РЕКОМЕНДАЦИИ по русскому языку: учителям продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся. Запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений учащихся по темам, на которые было допущено большое количество ошибок.

Контроль уровня предметных достижений **по математике** обучающихся **2, 3 и 4-х классов** проводился в форме контрольной работы.

Табл. 2 **Математика**

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	25	17	5	7	6	2	88%	71%	Сыропятова В.Н.
2б	26	20	7	10	1	2	90%	85%	Лисенкова Ю.В.
2в	26	23	3	14	5	1	96%	74%	Кашанская З.И.
2г	25	21	5	8	6	2	90%	62%	Костина Н.П.
3а	26	22	5	8	5	4	82%	59%	Наумов А.А.
3б	27	24	4	15	4	1	96%	79%	Прокошева Т.А.
3в	27	26	4	12	5	1	96%	62%	Костина Н.П.
3г	28	26	1	16	8	1	96%	65%	Семашко Н.С.
4а	26	24	7	10	7	0	100%	71%	Сыропятова В.Н.
4б	25	20	7	9	4	0	100%	80%	Лисенкова Ю.В.
4в	29	21	6	12	3	0	100%	86%	Кашанская З.И.
4г	27	25	6	13	4	2	92%	76%	Юстус В.В.

Из 102 обучающихся **второклассников** выполняли работу 81. Выполнили работу без ошибок 17 обучающихся, что составляет 21%. На «4» и «5» выполнили работу 59 человек (73%), на «5» - 20 обучающихся (25%), на «4» - 39 обучающихся (48%).

Максимальный процент (96%) успеваемости по математике во 2в классе.

Минимальный процент (88%) успеваемости наблюдается во 2а классе.

Максимальный процент (85%) качества во 2б классе.

Минимальный процент (62%) качества наблюдается во 2г классе.

Правильно решили задачу 64 обучающихся из 81 писавших работу, что составляет 79%, правильно нашли значение в простых выражениях 58 обучающихся (72%),

правильно решили составное выражение – 49 (60%), правильно выполнили геометрическое задание – 47 (58%), правильно выполнили действия с единицами измерения величин - 54 (67%), правильно решили логическую задачу – 59 (73%). Не приступили к выполнению логической задачи 9 человек, что составляет 11%.

Типичные ошибки обучающихся 2-х классов: допустили ошибки в выборе действия при решении задачи – 9 человек (11%), при нахождении значений в простых выражениях на устное сложение и вычитание допустили ошибки 21 человек (26%), при решении составного выражения ошиблись в порядке действий – 19 (23%), допустили ошибки в чертеже при решении геометрического задания 14 обучающихся, что составляет 17%, а 13 человек ошиблись в вычислениях, ошиблись в решении логической задачи - 14 (17%).

Из 108 обучающихся **третьеклассников** писали работу 98 человек. Выполнили работу без ошибок 15 обучающихся, что составляет 15%. На «4» и «5» выполнили работу 65 человек (66%), на «5» - 14 обучающихся (14%), на «4» - 51 обучающихся (52%).

Максимальный процент (96%) успеваемости по математике в 3б, в, г классах.

Минимальный процент (82%) успеваемости наблюдается в 3а классе.

Максимальный процент (79%) качества в 3б классе.

Минимальный процент (59%) качества наблюдается в 3а классе.

Правильно решили задачу 75 обучающихся из 98, что составляет 77%, правильно решили составное выражение – 48 (49%), правильно решили уравнение 72 человека (73%), правильно выполнили геометрическое задание 55 (56%), правильно выполнили действия с единицами измерения величин - 85 (87%), правильно решили логическую задачу – 34 (35%). Не приступили к выполнению логической задачи 13 человек (13%).

Типичные ошибки обучающихся 3-х классов: допустили ошибки при решении задачи в выборе действия 10 обучающихся (10%). В вычислениях при решении составных выражений ошиблись 40 человек (41%), при решении уравнений ошиблись 24 человека (24%), допустили ошибки при выполнении геометрического задания 23 обучающихся, что составляет 23%, ошиблись в решении логической задачи 51 человек, что составляет 52%.

В параллели 4-х классов 107 обучающихся, из них писали работу 90 человек.

Выполнили работу без ошибок 34 обучающихся, что составляет 38%. На «4» и «5» выполнили работу 70 человек (78%), на «5» - 26 обучающихся (29%), на «4» - 44 обучающихся (49%).

Максимальный процент (100%) успеваемости по математике в 4 а, б, в классах.

Минимальный процент (92%) успеваемости наблюдается в 4г классе.

Максимальный процент (86%) качества в 4в классе.

Минимальный процент (71%) качества наблюдается в 4а классе.

Правильно решили задачу 82 обучающихся из 90 писавших работу, что составляет 91%, правильно нашли значения в простых выражениях 66 человек (73%), правильно решили составное выражение – 75 (83%), правильно выполнили геометрическое задание – 58 (64%), правильно выполнили действия с единицами измерения величин 78 человек (87%), правильно решили логическую задачу – 27 (30%). Не приступили к выполнению логической задачи 35 человек, что составляет 39%.

Типичные ошибки обучающихся 4-х классов: допустили ошибки при решении задачи 10 обучающихся (11%), при нахождении значения в простых выражениях на письменный приём вычитания ошиблись 25 человек (28%), при решении составного выражения в вычислениях ошиблись 13 человек (14%), при решении геометрического задания неправильно нашли площадь и периметр фигуры - 19 человек (21%), в решении логической задачи ошиблись 28 обучающихся, что составляет 31%.

Рекомендации 2 класс: продолжить работу над вычислительными навыками, отрабатывать порядок действий при решении составного выражения.

Рекомендации 3 класс: продолжить работу над вычислительными навыками, над решением уравнений и логических задач.

Рекомендации 4 класс: продолжить работу над вычислительными навыками, продолжить тренировку над решением геометрических заданий на нахождение площади и периметра, над решением логических задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Продолжить работу по формированию вычислительных навыков при решении примеров, задач.

2. Возобновить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков, умений решать задачи. Разнообразить методы и формы обучения.

3. Уделять должное внимание повторению.