

Лебедев М.В.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕБНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Происходящие социокультурные изменения актуализируют решение задач совершенствования и гуманизации образования, а также смещение акцентов в построении новой системы непрерывного образования. В этой ситуации крайне важным является развитие образовательного процесса современной школы через включение обучающихся в различные виды учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности.

Это обусловлено тем, что исследования учащихся, являясь отражением постоянной связи науки и образования, дополняют учебно-познавательную деятельность новыми способами получения, обработки и представления информации. Кроме того, как отмечается в работах Н.Г. Алексеева, А.В. Леонтовича, А.С. Обухова, А.И. Савенкова и других учёных исследовательская деятельность способствует более прочному и гибкому усвоению знаний, формированию комплекса теоретических и практических умений, а также развитию системного мышления, умственных операций, личностных качеств и способностей. Именно эти содержательные и процессуальные компоненты личностного опыта обеспечивают развитие творческого отношения учащихся к собственной познавательной деятельности, что стимулирует самостоятельное решение различных учебных и жизненных ситуаций.

В условиях образовательного процесса лица учебное исследование рассматривается нами как вид познавательной деятельности, направленной на поиск и решение проблем посредством применения научных методов и различной информации через усвоение понятий и овладение способами деятельности. Одной из характеристик, отличающей исследовательскую деятельность учащегося от учебной деятельности, является повышение

содержательности информации в результате обоснования выбранного объекта изучения на основе применения учебных и научных источников информации, а также информации, полученной самостоятельно посредством разных форм информационного взаимодействия («ученик-педагог», «ученик-прибор», «ученик-компьютер» и др.) [2].

Приложение данного определения к образовательной практике позволяет рассматривать учебные исследования с позиции деятельностного и информационного подходов, обеспечивающих опережающее развитие учащихся и их готовность к дальнейшему продолжению образования в вузе и самообразованию.

Сближение структуры учебного исследования и научного исследования создает дополнительные возможности развития непрерывного образовательного процесса на разных уровнях в системах «лицей – вуз», «учебно-исследовательская деятельность – научная деятельность» и «практическая деятельность – профессиональная деятельность». Данный процесс обусловлен усвоением учащимися не только специальных научных знаний в соответствии со спецификой объекта и предмета изучения, но и овладением «инструментарным» знанием или научным способом деятельности, обладающим свойством переноса на разные виды деятельности.

По мнению Н.Л. Худяковой основным фактором развития учащегося в образовательном процессе выступает его деятельность, которая, с одной стороны, основана на воспроизводстве имеющегося у него личностного опыта, а с другой, содержит в себе элементы социокультурного опыта, характерные для следующего этапа развития [4, с. 130].

Согласно предложенной исследователем структуры личностного опыта ученика, включающего: личную систему ценностей, целостную картину мира в сознании и освоенные средства и способы деятельности, дидактические возможности учебного исследования можно

характеризовать через ценностный, содержательный, организационно-деятельностный и результативный аспекты взаимодействия ученика-исследователя и педагога – руководителя исследовательской работы.

Следует отметить, что ценностный аспект научного исследования регулируется такими критериями, как достоверность, точность, обоснованность, соответствие имеющейся системе достоверного знания. В учебных исследованиях ценностная регуляция осуществляется на основании других критериев: субъективная значимость полученного продукта-результата, инновационный характер познавательной деятельности, личностная значимость приобретенных умений и навыков для последующего образования. Приобщение учащихся к исследовательской деятельности формирует также ценности в признании необходимости использования в познании науковедческих и специальных научных знаний прошлого и возможностей открытия в настоящем и будущем.

Содержательный аспект взаимодействия ученика-исследователя и педагога обусловлен процессами обучения учащихся решению задач исследовательского типа и усвоения учащимися научных понятий. Важным является качественное изменение знаний, которое происходит через выявление новых отношений и связей полученного продукта-результата исследования и технологическими характеристиками разрешения проблемной ситуации исследования.

Существующая проблемная ситуация исследования, согласно А.С. Майданову, преодолевается путём решения исследователем двух типов проблем: технологической или эвристической, относящейся к средствам, приёмам и операциям, и когнитивной или познавательной, имеющей отношение непосредственно к самому объекту исследования [3, с. 257-258].

Учитывая данное обстоятельство, в качестве ведущей единицы содержания учебного исследования и знаний учащихся-исследователей, выражающими складывающуюся в их сознании систему признаков научного способа постижения действительности, будем рассматривать понятие «исследование». Формирование данного понятия осуществляется через выявление его существенных признаков с опорой на объективно существующие связи с понятиями «наука» и «методология». Представление при этом динамического и статического характера исследования (как процесса и результата деятельности) обеспечивает освоение учащимися всеобщих средств и методов научного познания, а также развитие исследовательской позиции, создающей основу для поиска нестандартных решений.

Организационно-деятельностный и результативный аспекты взаимодействия ученика-исследователя и педагога определяются согласованной деятельностью по достижению заданной цели учебного исследования, а также формированию индивидуальной образовательной траектории. Вариативность используемых педагогом форм, методов и средств организации исследовательской деятельности учащихся (по аналогии с высшей школой) предполагает построение непрерывного образовательного процесса и преемственность в развитии исследовательских умений на разных этапах обучения.

Исходя из анализа литературы, нашего опыта руководства ученическими исследованиями, можно выделить следующие исследовательские умения учащихся: определять цель и задачи исследования; определять объект и предмет исследования; формулировать познавательную проблему и гипотезу; выделять этапы исследования; применять общенаучные и специальные методы исследования; анализировать достигнутые результаты и определять перспективы работы.

Последовательное изменение деятельности учащихся в результате самостоятельного проявления исследовательских умений отражает закономерности научно-познавательного процесса, и, следовательно, создает возможность дальнейшего их личностного развития на следующих этапах образования. Деятельностный подход в этом случае, позволяет ориентировать взаимодействие учащихся и педагогов на выработку, прежде всего, субъективно новых знаний в результате сочетания интеллектуальных и практических действий с изучаемым объектом, в высшей степени обуславливая познавательное творчество. Так, утверждая творческий характер познавательного процесса, В.Я. Вильчинский говорит о том, что познавательное творчество представляет собой внутренний, духовный процесс, осуществляющийся на основе внешней, материальной и творческой активности субъекта познания [1, с. 69].

Таким образом, объективное повышение дидактических возможностей учебного исследования в условиях глобализации и информатизации общества создаёт инновационный режим непрерывного образовательного процесса, направленного, прежде всего, к индивидуальным целям и потребностям личности в развитии и постоянном профессиональном росте.

Библиографический список

1. Вильчинский, В.Я. Познание и практика в структуре деятельности: монография / В.Я. Вильчинский. – Рига: Зинатне, 1988. – 200 с.
2. Лебедев, М.В. Информационное взаимодействие в структуре ученического исследования [Текст] / М.В. Лебедев // Актуальные проблемы развития среднего и высшего образования: V межвузовский сборник научных трудов / под ред. А.В. Усовой, О.Р. Шефер. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – С. 87-93.
3. Майданов, А.С. Методология научного творчества: монография [Текст] / А.С. Майданов. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 512 с.

© Лебедев Михаил Викторович, кандидат педагогических наук

Публикация: Развитие непрерывного образования: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием, Красноярск, 25-26 марта 2010 года / отв. ред. Е. Н. Белова; Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2010. – С. 129-131

4. Худякова, Н.Л. Философия и развитие образования: учеб. пособие [Текст] / Н.Л. Худякова. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – 230 с.