**Критерии самооценки и экспертной оценки рукописей**

**исследовательских работ старшеклассников**

|  УровеньКритерий | Уровень реализации исследовательских умений и навыков |
| --- | --- |
| Низкий(0 баллов)  | Средний (1 балл) | Высокий(2 балла) |
| 1. Планирование собственного исследования  | Учащийся не определяет и не описывает адекватную своему исследованию цель (либо цель отсутствует), не показывает того, как он собирается ее достичь, реализация исследования не соответствует предложенному плану | Учащийся определяет и описывает цель своего исследования, неточно определяет его объект и предмет, предлагает неполное описание задач, отражающих ход исследования, реализация исследования осуществляется на основе недостаточно продуманного плана  | Учащийся определяет и четко описывает цель своего экспериментального исследования, его объект и предмет, предлагает последовательное и полное описание задач, необходимых для достижения цели, реализация исследования полностью соответствует предложенному плану |
| 2. Выбор средств и подходов | отбор методов и средств не соответствует цели и задачам исследования, присутствуют технологические ошибки в разрешении познавательной проблемы, не прослеживается системность изложения данных | отбор методов и средств соответствует цели и задачам исследования, решение технологической и познавательной проблем исследования описывается недостаточно полно и системно  | отбор методов и средств полностью соответствует цели и задачам, определенным автором, причем прослеживается авторский подход в решении технологической и познавательной проблемы, данные аргументированы и системно изложены  |
| 3. Структура и организация эксперимента  | Отсутствует структура эксперимента (цель, гипотеза, методы, регистрация наблюдений, анализ данных), эксперимент не отражает логику и последовательность работы, при этом не использованы адекватные изучаемому объекту способы представления материала | Структура эксперимента представлена не полностью (не все элементы), эксперимент недостаточно отражает логику и последовательность работы, гипотеза подтверждена или опровергнута косвенным путем, при этом использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, и др.) | Структура эксперимента представлена полностью, отражает логику и последовательность работы, гипотеза подтверждена на основе разрешенной технологической проблемы исследования, при этом использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, др.) |
| 4. Сбор научной информации | Работа содержит небольшое количество литературных источников, соответствующих отдельным этапам исследования; отсутствуют или неполно представлены ссылочные данные; сбор фактических данных осуществлен с грубыми ошибками | Работа содержит достаточное для решения технологической или познавательной проблемы исследования количество литературных источников, однако характерны несоответствия ссылочных данных, сбор фактических данных произведен с небольшими неточностями | Работа содержит достаточное для решения технологической и познавательной проблемы исследования количество литературных источников, которые соответствуют ссылочным данным; грамотно осуществлен сбор фактов с последующим их обоснованием  |
| 5. Самостоятельность исследовательских действий (творческий подход в работе) | Исследование не отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей, не содержит личностный творческий подход к теме, ограничивается литературным обзором | Исследование недостаточно отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей, при этом содержит личностный подход к теме | Исследование отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей, при этом содержит творческий подход в решении познавательной и технологической проблем, а также к теме |
| 6. Соответствие цели и конечного результата (продукта) исследования | Учащиеся не анализируют работу с точки зрения поставленных цели и задач исследования, не демонстрируют понимание общих перспектив, относящихся к выбранной теме исследования | Учащиеся не последовательно, но полно анализируют работу с точки зрения поставленных цели и задач исследования, практически не демонстрируют понимание общих перспектив, относящихся выбранной теме исследования | Учащиеся последовательно и системно анализируют работу с точки зрения поставленных цели и задач исследования, демонстрируют понимание общих перспектив, относящихся выбранной теме исследования, которые определены в работе |
| 7. Включение областей взаимодействия | Учащемуся не удается показать умение применять и интегрировать знания, полученные при изучении предметов области «Естествознание», данные обособлены и фрагментарны в работе | Учащемуся удается показать умение применять и интегрировать знания отдельных вопросов предметов области «Естествознание», недостаточно представлены причинно-следственные связи изучаемых явлений или объектов  | Учащемуся удается показать умение применять и интегрировать знания, полученные при изучении предметов области «Естествознание», определены причинно-следственные связи, обосновано применение результатов исследования в практике |
| 8. Личная увлеченность и отношение | Автор исследования не показывает собственный личный интерес и не включает взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями продукта, отсутствует собственное мнение в ходе выполнения исследования | Автор исследования показывает собственный интерес, но не полностью включает взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями продукта, не полно представлено собственное мнение в ходе выполнения исследования | Автор исследования демонстрирует собственный интерес, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями продукта, представлено собственное мнение в ходе выполнения исследования |